

CONSTRUYAMOS LA ALIANZA OBRERA (pag 4)

...reos de los diversos partidos democristianos de cara a las elecciones

...BAO: 1.800 TRABAJADORES DE «ECHEVARRIA» DESPEDIDOS

El PSUC valora positivamente las medidas del Gobierno

...de procesamiento ... de la revista "Punto y Hora"

...A CONSTRUCCION DE PAMPLONA ...ES Y MEDIO EN HUELGA

...UN JOVEN HERIDO DE GRAVEDAD EN PAMPLONA

...OMUNICADO DEL GRAPO

...amnistía ... condición para la libertad de...

...MANIFESTACION ... TRABAJADORES ... DE ... ASTANO

ANALISIS DE ACTUALIDAD

...GA DE LA CONSTRUCCION EN VALENCIA

Problema central: Buscar una fórmula para que el Gobierno acepte la negociación

La actitud de Carrillo lo confirmó

EL PCE NO QUIERE SER UN ESTORBO

Próximo Congreso ...UGT de Catalunya

BAIX LLOBREGAT: MAS PROHIBICIONES EN TORNO A ROCA

...ANIFESTACIONES EN EL PAIS VASCO

DURANTE estos últimos días, tres hechos han polarizado la situación política. La detención de Carrillo la supresión del TOP, y el tema de la AMNISTIA. Todos ellos entremezclados con el secuestro de Oriol. Estos hechos nos recuerdan el mantenimiento de la Dictadura, sus leyes, sus instituciones, sus cárceles y presos, y muestran también su tremenda debilidad.

LA DETENCION DE SANTIAGO CARRILLO

La detención del Secretario General del Partido Comunista junto con siete dirigentes más de dicho partido, es un nuevo atentado a las libertades democráticas. Pone claramente en evidencia la falsa demagogia del Gobierno que niega los derechos mínimos de asociación y reunión, muestra como la antidemocrática legislación y las instituciones represivas siguen siendo una poderosa arma contra las masas populares. Pero si la detención de Carrillo puso en evidencia la falsedad de los que hablan de la voluntad democratizadora del gobierno, de los que proponen negociar "la democracia" con él, incluido el propio Carrillo; la reacción que ocasionó esta nueva agresión a los derechos democráticos entre la clase obrera y masas populares del Estado Español y fuera de él, incluso con las vacaciones de por medio, puso en evidencia la fragilidad de este gobierno amenazado por la acción de masas. Su puesta en libertad, pocos días después, es indudablemente una victoria de la lucha de éstas. El temor a su acción obligó al gobierno a ponerlo en libertad. Pero el carácter condicional de esta puesta en libertad, el juicio pendiente convierten la victoria en parcial. Nos recuerda que sigue existiendo la Dictadura y que la falta de libertad es todavía una realidad. Una victoria que aumentará la confianza del proletariado y el pueblo en sus propias fuerzas, a pesar de los intentos del mismo Carrillo de adormecer la conciencia de las masas, hablando de que "el gobierno ha dado muestras de gran sensatez". →

NUMERO 62 AÑO VII 5 ENERO 1976 ERROR (1977) PRECIO: 15 PTAS

LA SUPRESION DEL TOP

Otra de las noticias de estos días se produjo en el Consejo de Ministros del lunes día 30. El TOP, tribunal especialmente creado para los casos de "orden público" era suprimido. "Los delitos de terrorismo" dejaban de depender de los tribunales militares y pasaban a la jurisdicción ordinaria. Se creaba una Audiencia Nacional para "aquellos actos que por su extraordinaria complejidad o por sus graves efectos en el ámbito nacional" lo requieran.

Al día siguiente la Oposición Burguesa encabezada por Ruiz Gimenez calificó las medidas de "una muestra mas del espíritu de renovación profunda de la vida española, que está demostrando desde julio el nuevo Gobierno", añadiendo que "la unidad jurisdiccional" concedida por el gobierno "ha constituido una reivindicación constante de los demócratas" (Tierno Galvan).

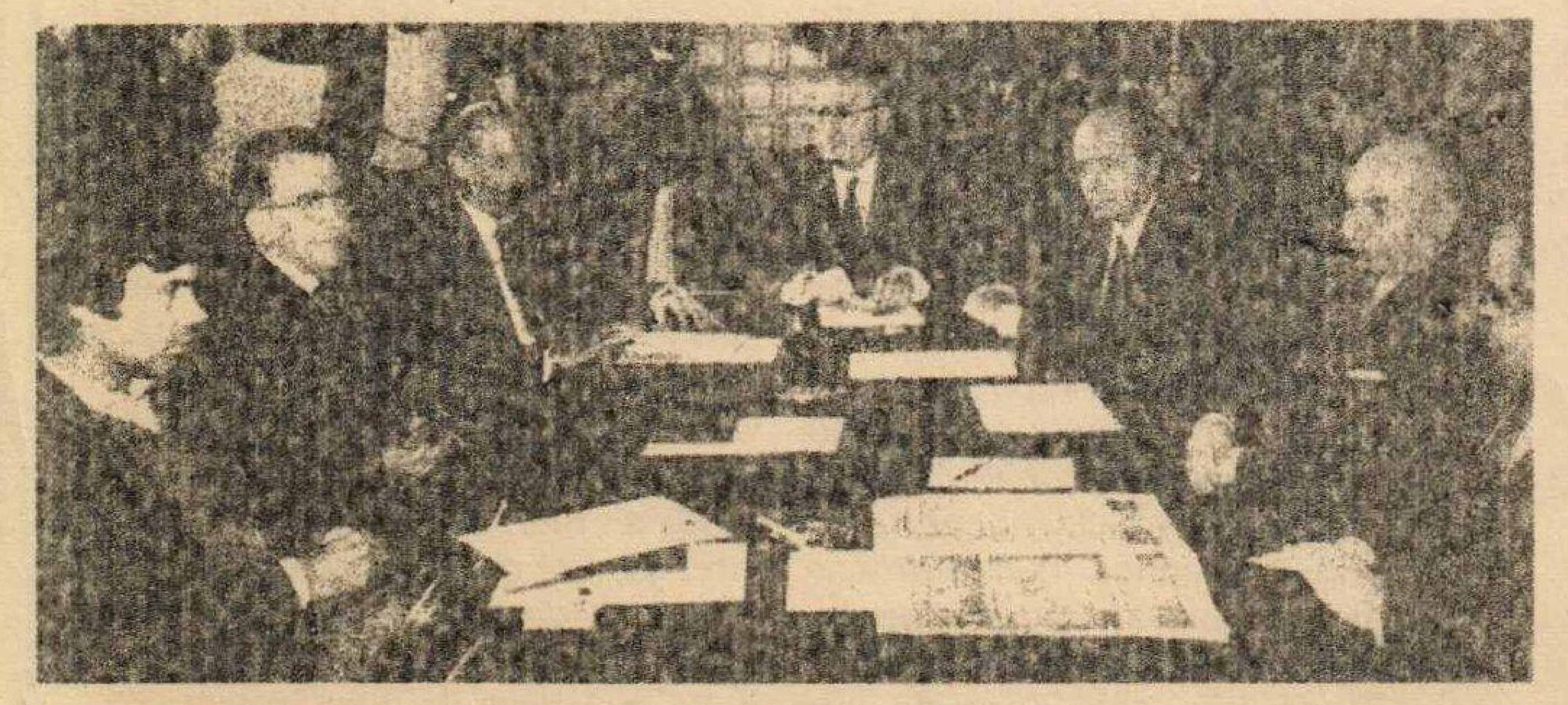
Las medidas del gobierno no son democráticas como pretenden Ruiz Jimenez y Cia. Los tribunales ordinarios siguen funcionando con una legislación en la que no hay un ápice de democracia. Los encargados de juzgar no son más que los cuerpos judiciales seleccionados y educados por el franquismo. Hablar de democratizar el poder judicial significa además de abolir toda la legislación represiva, que todos los tribunales deben ser elegidos por el pueblo. Sin estas medidas los tribunales nada tienen que ver con la voluntad popular.

¿Qué significan entonces las medidas del gobierno?

La explicación no hay que buscarla en "La voluntad democrática del gobierno" sino en la de las masas, en la fuerza que ha alcanzado su lucha. Cada día, los partidos, los sindicatos, sus militantes, están desafiando la legislación del gobierno. Cuando éste intenta aplicarla con toda su dureza la respuesta de masas le hace tambalear. En esta situación el gobierno no puede utilizar sus armas como antes. Mantener el TOP significaba la existencia de miles de casos que no podía abordar con dureza. Mas inteligente es mandar estos casos a los jueces ordinarios, aún a sabiendas de que no los podrán controlar tan directamente., reservándose la Audiencia Nacional para aquellos casos que considere de "extraordinaria complejidad".

Algo similar ha ocurrido con la jurisdicción militar. Mantener la intervención directa del ejército en la represión del terrorismo era peligroso. El papel represivo del ejército aparecía claramente a los ojos de las amplias masas que estaban luchando por la AMNISTIA TOTAL. Ello no dejaba de repercutir en peligrosas fricciones en su seno. Prefieren preservar de la descomposición su mas preciada institución: el ejército franquista; aún a costa de debilitar sus instrumentos represivos, contra el terrorismo.

El debilitamiento del enemigo siempre nos alegra. Favorece la lucha de masas a condición de que no nos dejemos engañar por los que ven democracia donde no la hay y voluntad democratizadora del gobierno donde hay imposiciones de nuestra lucha.



Tierno Galván (en el centro) preside la reunión de la Negociadora que integran, de izquierda a derecha, González, Carrillo, Satrústegui, Fernández Ordóñez, Paz y Pujol.

LA LUCHA POR LA AMNISTIA

Ha sido, sin lugar a dudas, la AMNISTIA TOTAL, el tema que ha estado y estará en el primer plano de la actividad política.

La existencia de presos políticos es la mejor prueba de la falsedad de la reforma, y es también un punto central en la lucha de clases.

La "Ampliación del Indulto" que según la prensa está discutiendo el gobierno no es la AMNISTIA TOTAL pues, en el mejor de los casos, mantiene las leyes que volverán a llenar las cárceles franquistas.

LA AMNISTIA TOTAL no se puede esperar de la iniciativa de este gobierno. Tampoco de la acción de un pequeño grupo armado. Por el contrario el secuestro de Oriol por el GRAPO ha servido para que unos justificasen la mano dura, otros el que el gobierno no hiciese concesiones, e incluso la oposición burguesa desconvocase acciones, como hizo la Assemblea de Catalunya con la manifestación del 19 de diciembre en Barcelona, debido al "clima creado en los últimos días", aprovechando todos ellos el acto de una minoría con el que las masas no se sienten identificados.

Desoyendo a los que buscan confundir, la conciencia de que la lucha por la AMNISTIA TOTAL debe seguir, en las fábricas, escuelas, y en la calle debe ser clara. De nuevo los trabajadores y el pueblo de Euzkadi son un ejemplo. Todas las fiestas de estos días han sido ocasión para manifestarse a los gritos de **AMNISTIA TOTAL, DISOLUCION DE CUERPOS REPRESIVOS, ASKATASUNA (libertad), PRESOAK KALERA,TXAKURRA BARRURA (presos fuera, perros dentro)**. Sin ir mas lejos, el día 2, miles de personas se manifestaban en Eibar, Baracaldo, Basauri, San Sebastián... Ese mismo día en Algorta (Vizcaya), y ante la brutal intervención de la represión la manifestación defendía su derecho a permanecer en la calle, obligando a la policía a construir barricadas para defenderse. Cuando el enemigo es mas débil que nunca, muchos gritan que ya está muerto, que ya ellos lo arreglarán negociando, que abandonemos la lucha. Debemos prestar oidos sordos a los que quieren salvar a la dictadura con reformas pactadas. Es hora de proseguir la lucha hasta acabar con ella.

SUAREZ Y LOS DERECHOS DEL PUEBLO CATALAN

Por B. Ruano

Con el viaje de Suárez a Barcelona el Gobierno ha dado un nuevo paso en la concreción de su política respecto a la cuestión catalana. Dicho viaje ha sido la ocasión para dar a conocer los "resultados" de la Comisión especial para el estudio del régimen administrativo de Catalunya, nombrada por el primer gobierno de la monarquía.

Las conclusiones de esta comisión se sintetizan en la propuesta de crear otra comisión con el pomposo nombre de Consell General de Catalunya y que estaría compuesta por los Diputados y Senadores por las cuatro provincias catalanas en las futuras elecciones a las "Cortes españolas".

Bajo la apariencia de una elaboración democrática del futuro régimen de Catalunya, se esconde una nueva agresión a los derechos nacionales del pueblo catalán. En efecto, en una situación de falta de libertades y de mantenimiento de las leyes e instituciones de la dictadura, los senadores y los diputados no serán mas que unos usurpadores de los verdaderos representantes del pueblo catalán. Además, estos falsos representantes no tienen poder de decisión. Serán las Cortes de Madrid, el rey de España, los que decidirán el futuro de los catalanes en última instancia.

Este proyecto del gobierno niega el derecho de los catalanes a ser ellos mismos quienes decidan libremente su futuro, les niega, en definitiva, el derecho a la autodeterminación. Por si alguien lo dudase también en esta ocasión, han hecho su aparición las rituales frases sobre que "nuestro objetivo es preservar la unidad de los pueblos de España".

Todos los partidos encuadrados en la Assemblea de Catalunya hicieron saber su desacuerdo con este proyecto reafirmando nuevamente su exigencia del Estatuto de 1932.

Bajo el lema de Volem l'Estatut, la Assemblea de Catalunya ha llamado a promover una campaña de popularización de este objetivo.

¿Responde el Estatut a los derechos del pueblo catalán?. En absoluto. Ninguna institución del pasado puede suplantar la libre decisión popular. Este solo argumento bastaría para descartar el Estatut. Pero además, si repasamos su historia veremos claramente como esta institución no responde en ningun caso a la libre decisión de Catalunya. Así, en 1931 representantes de los ayuntamientos catalanes (–no representantes elegidos de todo el pueblo–) elaboraron el llamado Estatut de Nuria, que mas tarde fue presentado a referéndum. Como en todo referéndum en que las únicas opciones son quedarse como antes o cambiar un poco, el referéndum consiguió una mayoría aplastante de votos en su favor. Pero ello no significa que esta fuera la voluntad del pueblo catalán al que no se le permitió elegir entre todas las alternativas presentes. Este Estatuto de Nuria es el que tras ser sustancialmente cambiado por las Cortes de Madrid daría origen al Estatuto de 1932. En este proceso, el respeto a la libre decisión del pueblo catalán brilla por su ausencia.

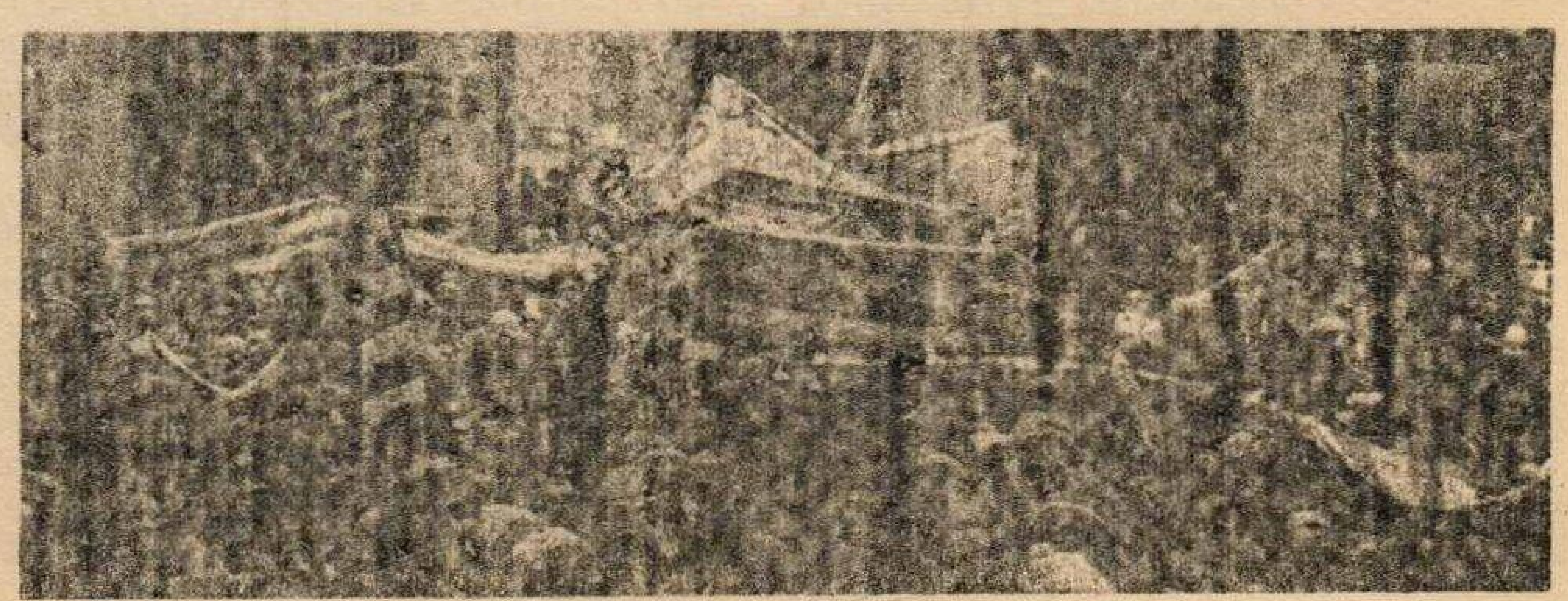
Si el Estatuto fue por su misma elaboración una estafa al derecho a la libre autodeterminación, defender hoy estas instituciones como solución al problema catalán, significa avalar esta estafa y darla por buena.

La defensa del Estatut, no puede tener a nivel inmediato otra repercusión que exacerbar las posiciones separatistas que, argumentando correctamente que esta fue una imposición centralista, pueden crear una división extrema en el seno de los trabajadores catalanes. Al mismo tiempo con esta actitud se favorece a la división entre los trabajadores de todo el estado a los que también se pretende hacer participar en el restablecimiento en Catalunya de un régimen que los catalanes no escogieron sino que les vino impuesto. Los enfrentamientos en Euzkadi entre trabajadores "abertzales" y españolistas muestran la proximidad del peligro que solo puede favorecer a la burguesía.

La LIGA COMUNISTA reafirma una vez mas su posición incondicional a favor del derecho a la libre autodeterminación para Catalunya, es decir en favor de que es única y exclusivamente el pueblo catalán quien debe decidir su futuro sin que esta decisión pueda tener limitación alguna, ni siquiera el derecho de formar un estado separado si así se decidiese.

Sólo sobre la base del reconocimiento inalienable de este derecho es posible desterrar el chovinismo de cualquier tipo de entre las filas de la clase obrera y ayudar al establecimiento de lazos solidarios y fraternales entre los trabajadores de todo el Estado.

Como todos los verdaderos derechos, este no vendrá ni de la concesión graciosa del Gobierno ni de la negociación con él, que conlleva forzosamente renunciar a la movilización. Por contra solo la acción de masas será capaz de conquistar el derecho de los catalanes a su libre autodeterminación, y esta acción comun soldará los lazos de la solidaridad entre los pueblos.■



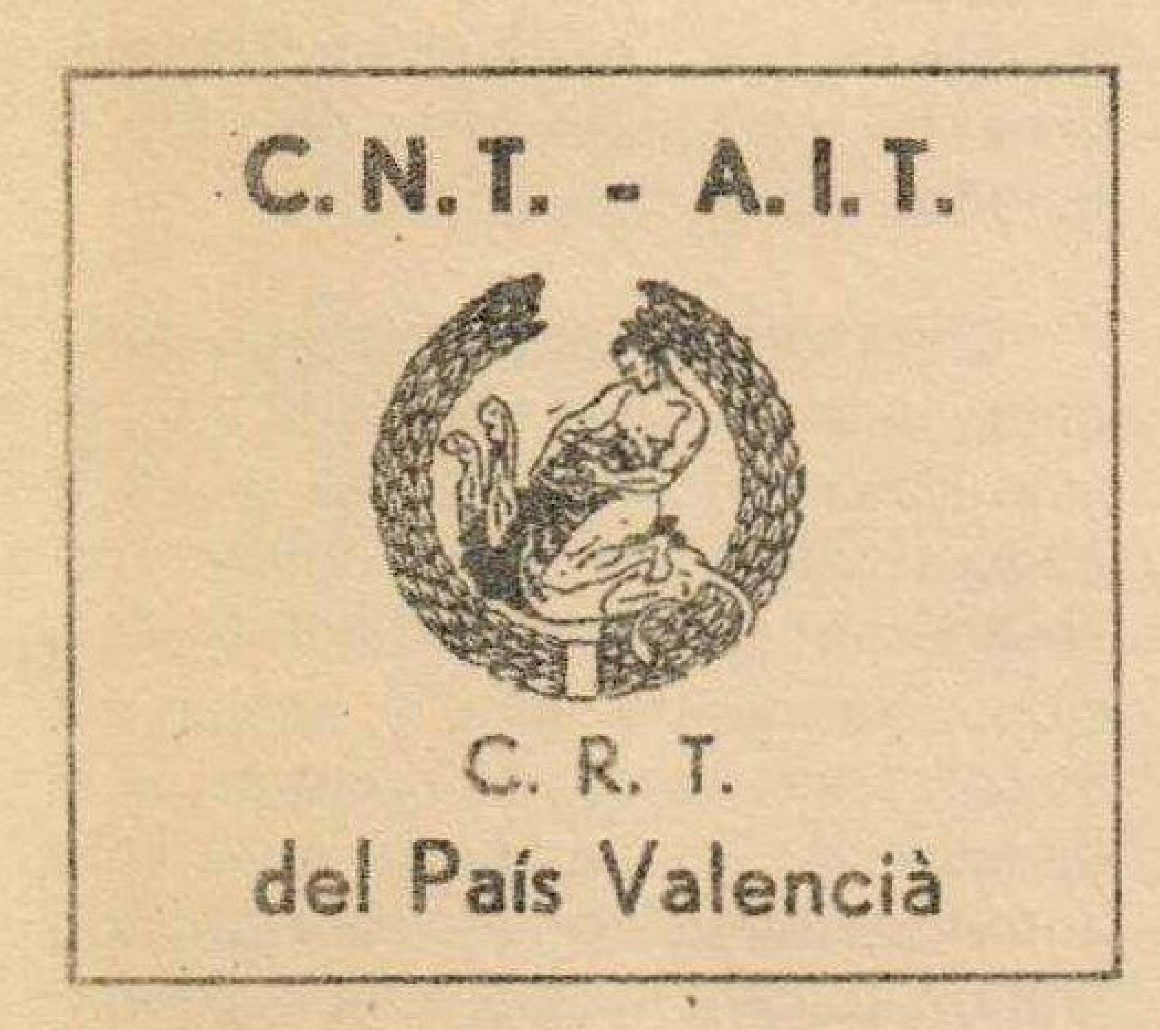
¡ CONSTRUYAMOS LA

Cuando se constituyó Coordinación Democrática nuestro Partido anunció que este pacto de partidos obreros con la burguesía, renunciaba a los derechos de las nacionalidades, a acabar hasta el fin con la dictadura, a las fundamentales necesidades económicas y sociales de las masas. La creación de la Plataforma de Organismos Unitarios, supuso abandonar nuevas reivindicaciones, abandonar la "movilización callejera" (Ruiz Jiménez), en aras a la negociación con el gobierno. Hoy con la comisión de los nueve estos partidos obreros, siguiendo el dictado de la burguesía, estan intentando conseguir lo mínimo indispensable para poder apoyar la antidemocrática y antiobrera reforma Suárez. El referéndum fué una prueba decisiva de para qué sirven las alianzas con la burguesía. Esta se negó a enfrentar la reforma cuando no a apoyarla directamente (Partido Popular) mientras obligaba a los partidos obreros a no llevar una lucha consecuente contra el referéndum por medio de la movilización de masas, del BOICOT.

Los verdaderos socialistas, los verdaderos comunistas deben sacar lección de estos acontecimientos y exigir que sus partidos rompan los pactos con la burguesía que les están impidiendo defender los intereses obreros y populares.

En torno a la defensa de estos intereses que impide la unión con la burguesía, nuestro partido llama a la unión de todos los partidos y sindicatos obreros, a construir la Alianza Obrera de todos ellos. Hoy esto no es sólo un objetivo lejano. Como informamos en estas páginas, se están dando los primeros pasos que aunque pequeños no por ello poco importantes, pues muestran la posibilidad de avanzar en la Unidad Obrera, independiente de la burguesía y contra la dictadura.

LA CONFEDERACION REGIONAL DEL TRABAJO DEL PAIS VALENCIA POR LA ALIANZA OBRERA



El comité Ejecutivo de la Liga Comunista, recibió una carta del Comité Regional del Trabajo del País Valenciá, como contestación a la propuesta de nuestro Partido de formar la Alianza Obrera. Entresacamos algunos párrafos de la contestación.

Sabéis bien cual es nuestra postura respecto a la cuestión central de vuestra carta "la Alianza Obrera".

En Valencia, ha sido precisamente nuestra organización quien tomó en septiembre del 75 las iniciativas en este sentido hacia la U.G.T. aunque como ya conocéis nuestro proyecto de Alianza Obrera (A.O.) ha quedado hoy, aunque momentáneamente, en lo que vosotros denomináis Alianza Sindical.

Así pues, en cuanto a vuestro punto 3 referente a las "responsabilidades históricas decisivas" que nos corresponden, podemos deciros que hemos tomado por nuestra mano aquellas tareas que consideramos que debíamos llevar adelante.

Sabéis asimismo que no mantenemos "alianzas con partidos burgueses" y creemos firmemente que no prolongamos la vida de la Dictadura, pues nuestra propia existencia, impuesta por la lucha de la Clase Obrera., es una contradicción con la propia monarquía.

Nosotros no renunciamos a llevar un combate frontal contra la "Reforma Política" todo lo contrario, lo mantenemos contra la Monarquía. Ni abandonamos el derecho de Autodeterminación, exigimos que se extienda a todos los pueblos del Estado. No aceptamos la participación en las próximas elecciones ni renunciamos al desmantelamiento del aparato policial y juzgar a todos los asesinos, torturadores y estafadores franquistas.

Nos hemos pronunciado reiteradamente en contra de un "gobierno de amplio consenso democrático" y luchamos por el autogobierno de todos los trabajadores a través de sus órganos soberanos de clase. Finalmente, estamos convencidos de que conocéis nuestra posición respecto de las movilizaciones.

Saludamos el hecho de que recogáis las Alianzas Obreras como la experiencia histórica más allá de Frente Unico en el Estado español. Efectivamente las A.O. han sido polos de referencia para el proletariado sobre la base de la independencia de clase. Por ello mismo, nosotros propusimos a la U.G.T. la Alianza Obrera, en lugar de la Alianza Sindical., confiando en su rápida extensión y depositando gran confianza en el resto de organizaciones obreras en cuanto a su interés real por defender los intereses de la clase obrera., tal vez depositemos excesiva confianza.

Discrepamos sin embargo en que tras preparar la Alianza Obrera la "HUELGA GENERAL que derroque a la Dictadura", (la historia ha probado que una HUELGA GENERAL sola no derriba a gobiernos y menos regímenes: 1917) ésta tenga como colofón la "instauración de un gobierno de los trabajadores, formado por el PCE, PSOE "— —" y apoyados por la movilización revolucionaria de las masas y en los organismos representativos de las amplias masas.

En principio si los "organismos representativos de las amplias masas" lo son, deberán ser ellos quienes ejerzan la gestión de la sociedad. Por el contrario vosotros planteais que su "representatividad" debe ser puesta al servicio de un gobierno PCE-PSOE, partidos que en el mejor de los casos ni tan siquiera pretenden formar gobierno y menos sin ministros burgueses. Diferimos finalmente en que sean los comités de delegados y de huelga los organismos representativos, son las asambleas de obreros y campesinos, ¡las asambleas de delegados obreros y campesinos! y es por tanto a ellos a quienes corresponden las posibles tareas de "Gobierno" que se deriven en la época del derrocamiento de la dictadura pues sólo la Clase Obrera a través de una revolución social está en condiciones de garantizar las libertades y la solución de los problemas que nuestra clase tiene hoy planteados.

Estamos de acuerdo en que ya es hora de levantar los comités de Alianza Obrera. ¡Adelante! nosotros estamos ya en ello.

ALIANZA OBRERA !

Como ellos dicen en su carta hay una serie de diferencias. Nosotros pensamos que la Huelga General es la acción de masas que hoy debemos buscar y que con ella podríamos derrocar a la dictadura. Pensamos también que las asambleas y las asambleas de delegados obreros son la forma más alta de democracia obrera y el embrión del futuro poder de los consejos obreros por el que luchamos. Pero mientras éstas no se extiendan y generalicen suficientemente a pesar de nuestros esfuerzos, no podrán aparecer a los ojos de las masas como una alternativa de poder. En esta situación, que es la actual, no creemos que la clase obrera deba dejar las tareas de gobierno en manos de la burguesía. Por ello creemos que estamos en nuestro deber al llamar a la clase a que exigan que sus partidos mayoritarios PCE, PSOE, tomen el poder sin ningún lazo de la burguesía, y que defiendan un programa al servicio de la clase obrera y masas populares, apoyándose en su movilización para vencer a la reacción del capital. Con ello planteamos a la clase obrera un objetivo que es capaz de aumentar la confianza en sus propias fuerzas y la desconfianza en la burguesía.

Pero a pesar de estas divergencias, creemos que existen unos acuerdos fundamentales con la CRT del País Valenciá. Acuerdos referentes a la lucha contra la dictadura y su reforma, al impulso de la movilización de masas, la unidad obrera con absoluta independencia de la burguesía, a la lucha consecuente contra la CNS promoviendo su vaciado. Por ello pensamos que existen las bases clasistas para promover conjuntamente la Alianza Obrera del País Valenciá, con la confianza que la discusión sobre estas bases nos permitirá llegar a las posiciones que mejor defiendan los intereses de nuestra clase. Nuestro deseo es que la esperanza de levantar una poderosa Alianza Obrera en el País Valenciá, esperanzas que nuestra carta alienta, no se vean frustradas. ■



ALIANZA OBRERA EN PUEBLO SECO

En Pueblo Seco (Barcelona) La Liga Comunista, el Partido Obrero de Unificación Marxista, la Liga de la Juventud Comunista y militantes de la Confederación Nacional del Trabajo y de la Unión General de Trabajadores de dicho barrio han constituido la Alianza Obrera. A pesar de su carácter todavía limitado la constitución de la Alianza Obrera, muestra la posibilidad de unificar las fuerzas obreras independiente de la burguesía.

En su comunicado de constitución fechado el 9 de Diciembre y después de denunciar el referéndum decían:

"El pueblo quiere tomar la palabra, para decidir su futuro, la forma de Estado y de gobierno que desee. Y esto sólo será posible, convocando una Asamblea Constituyente elegida por sufragio universal de toda la población mayor de 16 años. Así mismo las nacionalidades oprimidas quieren decidir por si mismas su futuro, ejerciendo su derecho a la AUTODETERMINACION.

Pero para conseguir esto es necesario que los partidos y sindicatos obreros que forman parte de Coordinación Democrática abandonen ése y otros organismos de colaboración y pacto con los partidos de la burguesía, y constituyan un Frente Unico de Clase, en contra y al margen de la burguesía... ".

Para acabar llamando a BOICOTEAR el referéndum.

El 17 de Diciembre sacaban un nuevo comunicado en que la Alianza Obrera

"MANIFIESTA:"

Nuestra solidaridad activa con las manifestaciones convocadas para el domingo, día 19 en Arco de Triunfo y para el martes, día 21, ante la cárcel de mujeres...

AFIRMA:

Que únicamente la lucha independiente de la clase obrera, con sus propios instrumentos de lucha: la MOVILIZACION DE MASAS, es decir asambleas de fábrica y barrios con manifestaciones masivas y piquetes de autodefensa contra las agresiones de la policía, será capaz de satisfacer la creciente exigencia de AMNISTIA TOTAL Y SIN EXCLUSIONES".

Un ejemplo a imitar. Un camino de Unidad Obrera sin someterse a la burguesía por el que vale la pena luchar.

Corresponsal ■

NOTAS SINDICALES

Desde COMBATE hemos venido defendiendo la ruptura con la CNS y la construcción de Sindicatos de libre afiliación. Por esto nuestras páginas están especialmente abiertas a la vida de aquellas organizaciones sindicales UGT y CNT que para nosotros representan la vanguardia en la lucha de la clase obrera por construir sus sindicatos.

La actividad interna de estas organizaciones basadas en la afiliación voluntaria, ha sufrido un notable incremento a resultas del aluvión de trabajadores que han pasado a engrosar sus filas. Los debates internos, las asambleas y conferencias de distinto ámbito ocupan un lugar importante en estos últimos tiempos. Sin ir más lejos, en Catalunya, se está preparando la celebración del Congreso de la UGT de Catalunya. El debate sobre unidad y libertad sindical va a ocupar, sin duda, una importancia enorme en el transcurso de las reuniones plenarias. Sobre todo si tenemos en cuenta la situación en que se encuentra la Alianza Sindical de Catalunya después de que la CNT rompiera con la misma.

LA UGT SE RENUEVA

En la mayoría de las Federaciones de Industria y Uniones Locales de la UGT de Catalunya se está desarrollando todo un trabajo de cara al próximo Congreso. En éste se van a aprobar los Estatutos que hasta ahora sólo son provisionales. Pero al margen de esta cuestión, ya de por sí importante, en muchas Federaciones de Industria se están dando discusiones en torno a las tareas de la UGT en los próximos meses, previo balance de la actividad desarrollada. En dicho balance adquiere singular importancia la valoración crítica del día 12, jornada convocada por la COS.

Así en la FETE (Federación de Trabajadores de la Enseñanza) se celebró una Conferencia de Catalunya donde se discutieron y aprobaron ponencias relativas a la alternativa clasista a la enseñanza y el lugar de los enseñantes en la lucha general de la clase obrera. La dirección surgida de las elecciones respondió al contenido de las ponencias aprobadas.

En la Federación del Metal la necesidad de una afiliación masiva y el impulso de una plataforma única para el ramo estuvo en el centro de las discusiones. También se hizo por parte de una intervención un balance de la actitud mantenida por la UGT ante el día 12 y el Referéndum. La dirección elegida reflejaba la realidad de las fuerzas existentes en la Federación del ramo más importante y complejo de Catalunya.

Asimismo se han realizado importantes avances en la afiliación de trabajadores y elecciones de nuevas direcciones en las Federaciones de Construcción, Químicas, Artes Gráficas y Prensa. Es preciso destacar, respecto a esta última, que la principal empresa de prensa, ocupando a la mitad de todos los trabajadores de talleres (editora de "La Vanguardia Española") es un firme puntal de la UGT y el sitio donde ha fracasado la maniobra de imponer un "sindicato unitario", asambleario y apagando los cargos sindicales.

En las localidades y comarcas de Catalunya la labor de reorganización de las Uniones Locales y las Federaciones se ha realizado en Santa Coloma, comarca del Vallés (formada en Rubí, ampliada y elección de nueva dirección en Sabadell, Granollers...).

Respecto a Tarragona, donde se registró el día 12 un índice de paro del 40%, estando la UGT en cabeza de las huelgas, se ha producido un importante crecimiento.



Sin embargo, por su importancia, hay que hacer mención aparte de la situación de la UGT en el Baix Llobregat relacionándola con la lucha de ROCA. A pesar de las campañas de la patronal en la prensa, a pesar de los infundios sobre miembros de la UGT lanzados por dirigentes de CCOO., los miembros de UGT con participación en el Comité de Huelga, fueron juntamente con la CNT quienes apoyaron desde un principio la huelga de los trabajadores de ROCA. Cuando en la prensa de organizaciones obreras —especialmente en TREBALL, órgano del PSUC— se lanzaban acusaciones de aventurerismo al comité de huelga de ROCA, mientras nada se hacía para extender la lucha, la UGT desarrollaba una importante labor, en la medida de sus posibilidades, para que ROCA no se quedara sola. No hay duda que esta actitud favorecerá el resurgimiento de la UGT en una comarca donde el predominio de la Intersindical de CCOO mantiene atados a los trabajadores a la CNS.

LA ALIANZA SINDICAL DE CATALUNYA ROTA

El pacto de Alianza Sindical concluido el pasado verano entre las direcciones de UGT y CNT de Catalunya se ha roto a petición de la CNT. Esta central sindical está viviendo un agitado debate todavía no saldado. En una asamblea de militantes recientemente celebrada, los 2/3 de la misma votaron contra la forma en que se había establecido el pacto con la UGT. Este rechazo se apoyaba en una base objetiva pues la Alianza Sindical se había reducido a unos acuerdos por arriba, entre las direcciones, sin prácticamente ninguna repercusión en acuerdos y reuniones entre los militantes de base de las dos centrales. Esta argumentación fue recogida demagógicamente por un núcleo de enemigos de la Alianza Sindical para lograr revocar los acuerdos alcanzados.

Esto no se logró sin la oposición de todo un sector, hoy minoritario, de la CNT partidario de dicha Alianza. Sector que no va a cejar fácilmente por rehacerla dándole su verdadero contenido organizativo en base a asambleas conjuntas de militantes en las fábricas, ramos y localidades... Con una orientación eminentemente clasista opuesta a cualquier pacto con los empresarios y capitalistas. ■

Corresponsal

Han concluido las negociaciones en numerosas fábricas y ramos del país. La mayoría se han saldado con el laudo o la aceptación de la propuesta de la patronal. Ambos supuestos significan no conseguir las reivindicaciones obreras.

¿Cómo se ha llegado a esta situación?

Los trabajadores se han encontrado con una férrea voluntad de la patronal en no transigir ante las demandas obreras. En muchos casos, apoyándose en la normativa de los convenios y en las medidas del gobierno, los empresarios no han vacilado en romper las negociaciones para acogerse al laudo. En otros casos los enlaces y jurados han aceptado la propuesta de la patronal arrinconando las reivindicaciones obreras. Toda lucha radical ha sido aislada y reprimida por la patronal y la policía.

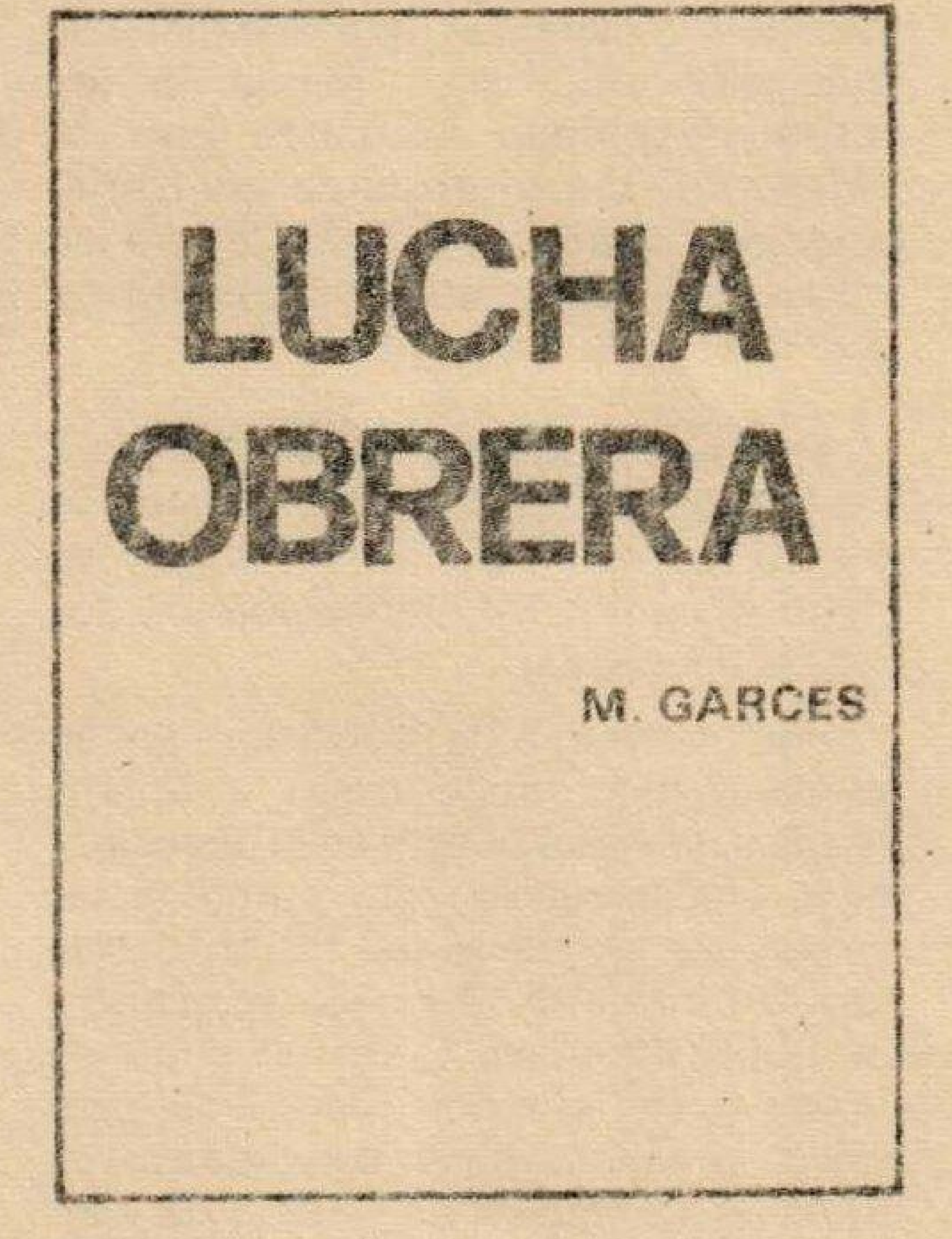
¿Y las organizaciones sindicales?. Después del día 12 no ha habido ninguna nueva propuesta de movilización unida. Cada fábrica y ramo ha hecho la guerra por su cuenta. En estas acciones, las direcciones sindicales de USO y CCOO han defendido negociar a toda costa a través de los enlaces y jurados. Los delegados elegidos en asambleas han sido reducidos al triste papel de asesores. La UGT y CNT apenas si han hecho agitación por la dimisión de los cargos sindicales. Y en el caso de la UGT se ha limitado a plantear las negociaciones a través de las centrales sindicales que suponía arrinconar a los delegados obreros.

Seat

Los casos de SEAT, Hispano Olivetti ilustran como la orientación de la dirección de CCOO ha contribuido a frustrar las aspiraciones obreras. En SEAT se empieza reduciendo la plataforma reivindicativa por la Comisión Deliberadora. Ante la actitud cerrada de la patronal se realizan tímidos paros parciales durante algunas horas que no son suficientes para atemorizar a la patronal pero sí desgastan la fuerza obrera. La deliberadora, convoca una asamblea general en la que propone aceptar la propuesta de la empresa, siendo rechazado por los trabajadores. Entonces se rompen las negociaciones y se va al laudo. Los dirigentes de CCOO de SEAT plantean que ir al laudo ha sido un gran triunfo para los trabajadores de SEAT porque han impedido que la empresa consiguiera imponerles el aumento de ritmos. Esto se dice engañar, hablando de victoria donde hay derrota y crear nuevas dificultades a una decidida respuesta obrera. La falta de movilización por la negativa repetida de estos líderes ha sido la causa fundamental que de que hoy los trabajadores se encuentren con el laudo a sus cabezas. Y no sabemos de ningún laudo favorable a los trabajadores.

Hispano Olivetti

En el caso de Hispano Olivetti el final fue la aceptación de un "pacto económico" con la empresa que maniata a los trabajadores el tiempo que dure. Y sin alcanzar ninguna de las reivindicaciones fundamentales planteadas.



Roca

Distinto ha sido el caso de ROCA (Gavá). Allí los trabajadores desde el principio arrinconaron a la CNS. Los delegados de ROCA se convirtieron en los auténticos representantes de los trabajadores, revocables, las asambleas decisorias. Ante la dureza patronal con despidos y sanciones, llamando a la policía para desalojar a los huelguistas y mantener el lock-out, los trabajadores pidieron ayuda a las centrales sindicales del Baix Llobregat. Los dirigentes de CCOO fueron sumamente remisos en plantear la solidaridad con ROCA. Cuando se decidieron a hacerlo tímidamente, presionados por los trabajadores de la comarca, nada hicieron en las fábricas, mientras se ofrecieron para negociar con el gobernador la situación de ROCA.

Los trabajadores de ROCA rechazaron esta propuesta y convocaron a todas las centrales sindicales a una reunión. En ella propusieron una manifestación el día 4 y convocar del 11 al 15 una jornada de lucha. UGT y CNT apoyaron este planteamiento. Incluso UGT propuso una asamblea de militantes de las centrales sindicales para preparar la Jornada., CCOO y USO se negaron, a la jornada y a la asamblea conjunta. Sólo apoyaron la manifestación. Pero incluso cuando esta se realizó a pesar de la prohibición de la policía y sus intentos de que no se celebrase, adaptándose a los planes del gobernador de permitir un mitin en local cerrado el 22, tacharon a los obreros que se defendían de la policía de "actitud provocadora", utilizando para ello toda la prensa burguesa de Catalunya. UGT por su parte no sólo apoya el plan de movilización de los obreros de ROCA sino que además se ha puesto en contacto con la FITIM para estudiar la posibilidad de organizar el boicot a los productos de ROCA en el extranjero.

No es claridad de cómo hay que llevar la lucha lo que les falta a los obreros de ROCA, sino que la dirección sindical mayoritaria del Baix (CCOO) esté a la altura que la lucha requiere y no a la que le permiten sus relaciones con la CNS, con el gobernador, con los burgueses...

En la construcción de Bilbao las cosas fueron de forma diferente. Se logró imponer a la patronal la comisión negociadora después de varios días de lucha con manifestaciones, extensión a otras fábricas a través de piquetes, asambleas masivas de huelguistas... Y previamente se había exigido la dimisión de los enlaces y jurados por las asambleas de trabajadores, rechazando al vertical. La patronal aceptó la plataforma reivindicativa de los trabajadores.

A través de estos casos de lucha significativos una conclusión se impone: sólo la movilización masiva y generalizada, arrinconando a la CNS y sus convenios, levantando delegados en asambleas y haciendo dimitir a los enlaces y jurados, podrá obligar a la patronal a negociar con los representantes elegidos, los puntos de la plataforma reivindicativa. La utilización de la CNS y sus convenios sólo lleva al laudo o a la aceptación de la propuesta de la patronal. Por ello en los meses que se avecinan es necesario retomar la iniciativa de las grandes movilizaciones de los primeros meses del pasado año. Los trabajadores no van a conformarse con la situación actual pese a los convenios impuestos. Preparar esta batalla es una de las tareas de las organizaciones sindicales. Es un importante test tanto para conducir a los trabajadores a la victoria como por reafirmar su lucha por la libertad sindical.■

29-12-76



ELECCIONES MUNICIPALES EN PORTUGAL

Celia Hernández



El pasado 12 de Diciembre tuvieron lugar en Portugal las elecciones municipales. Los resultados no han sido demasiado concluyentes pero sí son significativos. De un lado hay un ligero descenso de los votos socialistas contra un aumento de los comunistas. De otro, un aumento muy importante del abstencionismo. Si en las elecciones legislativas del 25 de Abril votó un 83% ahora sólo ha sido un 63,92%.

¿Cuales son las causas de esta pérdida de interés que se ha reflejado especialmente en la influencia del PS? Las razones deben buscarse en la línea política del PSP y del PCP.

En las primeras dos semanas de noviembre se realizaron los congresos de ambos partidos. Son una buena ocasión para analizar su línea.

El PS en el gobierno, ha llevado una política de austeridad y *"restauración del orden"* (capitalista añadimos nosotros) en las fábricas y en el campo. Esa línea choca con los intereses inmediatos de los militantes del PS más ligados a las masas.

Un punto de fricción entre la base y la dirección del PS fué la reciente ley que permite a los capitalistas despedir a los trabajadores. Los principales sindicatos dirigidos por el PS hicieron declaraciones contra esta ley decretada por la dirección de su partido en el gobierno. El 22 de octubre el Sindicato de Trabajadores bancarios de Portugal del Sur, acusaba públicamente al gobierno de **"estar introduciendo en la legislación laboral el principio de que puede despedirse a un trabajador después de hacerle un juicio oral sin darle oportunidad de defenderse"** y añadían **"el derecho a no ser condenado sin poder defenderse es algo por lo que siempre han luchado los demócratas antifascistas"**. Igualmente el sindicato de empleados del comercio hizo una declaración que llegaba a la conclusión siguiente: **"Abajo la ley sobre despidos. Adelante con la defensa de los triunfos de los trabajadores"**. La oposición a esta ley era tan grande que Soares quitó este punto del orden del día del Congreso.

Otro punto que desvelaba el caracter pro-burgués de la política de la dirección del PS es su intención de seguir su ofensiva contra los trabajadores y los pobres del campo.

Para vencer a la oposición en su propio partido no le bastó a Soares dejarla sin ningún puesto en la dirección. Inició una campaña para purgar a las comisiones sindicales del PS en donde aquella era fuerte. Para ello el ministro de Trabajo Marcelo Curto no dudó en utilizar a los cuerpos represivos para acallar a sus propios camaradas. La siguiente resolución es prueba de ello: *"los miembros de los núcleos y comités coordinadores se sorprendieron al ver que el camarada Curto movilizó a las fuerzas de seguridad (para impedir las reuniones del 4 y 9 de noviembre) que llegaron incluso a utilizar gases tóxicos"* (Jornal Novo 11-XI).

Esta línea antiobrera de la dirección del PS, que ha llevado a chocar y reprimir a sus propios militantes, es, sin duda, la causa de su pérdida de influencia.

Por su parte el PCP dejaba claro una vez mas en su Congreso que lo que mas le interesaba es tener puestos en el gobierno del pais que el PS está dirigiendo en interés de los capitalistas. Las críticas que hace al Gobierno Soares son solamente una cobertura para este objetivo.

Sobre las ocupaciones de tierras en el Alentejo, la política declarada por Cunhal no se diferencia en nada de la del ala derecha del PS. Es decir, se llama a hacer cumplir las limitaciones impuestas a la reforma agraria. *"No somos impacientes —dijo— y aunque falta expropiar 500.000 hectáreas, no habrá ocupaciones como las del año pasado. Todo se hará estrictamente de acuerdo con la ley"*.

Por otro lado, el PCP no ha abandonado su política de ofrecer a su propia organización en las fábricas para aumentar la productividad en bien de los capitalistas.

Así, si bien sus críticas por la izquierda a Soares le sirven para aumentar sus votos, la falta de una alternativa efectiva para los obreros y los campesinos que buscan responder a la ofensiva capitalista supuso que muchos que antes habían votado por el PS, desilusionados, faltos de alternativa se abstuvieran. Este dato es un peligroso síntoma de que la desconfianza de los trabajadores en el PCP y el PSP está originando una actitud pasiva. Si aparece una alternativa obrera capaz de no doblegarse ante la burguesía, muchos volverán sus ojos hacia ella y la desconfianza en el PSP y el PCP, se convertirá en el motor de una acción que pasará por encima de sus traiciones. Por el contrario, si tal alternativa no aparece, las traiciones del PC y el PS truncarán las esperanzas de los trabajadores y crecerá la pasividad que ya ha comenzado a apuntarse. El capital tendrá el terreno allanado para actuar.